

Mise en question de la dit-solution

Séminaire public de L'instance lacanienne - 2024-2025

La mise au travail de la dissolution et de ses échecs est venue d'un questionnement sur l'inscription de notre école dans l'histoire de la psychanalyse, que la plupart d'entre nous n'a pas vécue mais dont certains ont pu, pour une part, être témoins, mais aussi sur la façon dont nous nous situons dans le paysage lacanien : d'où venons-nous ? D'où tenons-nous nos positions ? Comment la transmission s'est-elle faite, à partir des textes de Lacan ? Nous pouvons reconnaître que pour L'instance, dans sa filiation, se dégage un trait de l'ordre de la lettre, soutenu par Erik Porge, qui oriente la lecture de l'enseignement de Lacan.

Par un courrier daté du 5 janvier 1980, Lacan annonce la dissolution de l'Ecole freudienne de Paris. Comment en est-il venu à cet acte ? S'agissait-il pour lui d'une solution face à des dérives du groupe lacanien pris dans la logique de la foule ? Peut-on parler d'un échec de l'école, mais lequel ? Y aurait-il un lien avec « l'échec de la passe » (1973), comme certains peuvent l'avancer, et avec la question de la fin de l'analyse ?

Il convient, d'une part de mesurer les conséquences de la dissolution, qui a donné lieu à une dispersion des lacaniens et à un essaimage dans différentes associations ou écoles, et d'autre part d'étudier les réponses qui ont été données à la dissolution, quand elle n'a pas été déniée. La création de la Cause freudienne, avec la revue *Delenda*, a permis un temps fructueux pour ceux qui reconnaissaient la valeur énonciative de l'acte de Lacan. A-t-elle tenu ses promesses ? Qu'est-ce qui a donné lieu ensuite à la création, soutenue par Lacan, de l'Ecole de la cause freudienne ? Qu'en a-t-il été de ceux qui, soutenant la dissolution, se sont positionnés différemment ? Pour Erik Porge, dans ce moment de « guerre » entre lacaniens, la réponse à la « dit-solution » a été d'emblée, avec la revue *Littoral*, de revenir à la littéralité.

Lacan meurt le 9 septembre 1981, peu de temps après la création de l'ECF. Revenir à la dissolution nécessite de revenir à la fondation de l'EFP en 1964, dont elle est l'envers, et aussi aux différentes ruptures depuis celle de 1953. Comment les nommer (cf. la variété des termes selon les modalités de rupture : scission, dissolution, dissidence, excommunication, schisme...) ? Quel serait leur lien avec la disparition de la psychanalyse, que Lacan n'exclut pas ? Il s'agit de revenir aux problèmes cruciaux pour la psychanalyse tels qu'ils ont pu être mis en jeu dans des moments décisifs de l'enseignement de Lacan, en tenant compte des « contextes de bagarre » dans lesquels ils ont émergés, et avec qui.

Il s'agit aussi de reconnaître ce que sont les problèmes cruciaux pour nous aujourd'hui. Se pose à nous par exemple la question du lien entre la politique de la psychanalyse et ce que Lacan dit en 1967, dans *La logique du fantasme*, quand il pose que l'inconscient, c'est la politique. Mais aussi les questions autour de l'intension et de l'extension de la psychanalyse ; du dépassement du rapport de l'individuel et du collectif, relevant du pas-tout ; des branchements des formules de la sexualité et du discours analytique ; du recours à la justice lors de la dissolution et de la position de certaines écoles de penser un statut du psychanalyste reconnu par l'Etat (cf. le *Manifeste pour la psychanalyse*).

Bibliographie indicative

- J. Lacan, « Acte de fondation », *Autres écrits*, Paris, Seuil, 2001, p. 229.
- J. Lacan, « Lettre de dissolution », *Autres écrits*, Paris, Seuil, 2001, p. 317.
- J. Lacan, « Dissolution » et « La conférence de Caracas », in *Aux confins du séminaire*, Paris, Navarin, 2021, p. 45 sqq et 81 sqq.
- J. Lacan, *Dissolution* et autres textes, site de P. Valas : <http://www.valas.fr/La-Dissolution-1979-1980-et-ses-suites,051>
- J. Lacan, *Dissolution*, version Staferla : <http://staferla.free.fr/S27/S27.htm>
- *Delenda* 1 à 7 et suppléments, Paris, 1980-1981 (numérisés).
- *Almanach de la dissolution*, Paris, Navarin, 1986 (numérisé).
- *La scission de 1953 ; La communauté psychanalytique en France I*, documents édités par Jacques-Alain Miller, Ornicar ?, supplément au numéro 7, Paris, bulletin périodique du Champ freudien, 1976.
- *L'excommunication ; La communauté psychanalytique en France II*, documents édités par Jacques-Alain Miller, Ornicar ?, supplément au numéro 8, Paris, bulletin périodique du Champ freudien, 1977.
- *Nouveaux documents sur la scission de 1953*, Ornicar ?, supplément au numéro 12 : Analytica volume 7, Paris, bulletin périodique du Champ freudien, 1978.
- S. Aouillé, P. Bruno, F. Chaumon, G. Lérés, M. Plon, E. Porge, *Manifeste pour la psychanalyse*, Paris, La fabrique éditions, 2011.
- E. Roudinesco, *Histoire de la psychanalyse en France, tome 2*, Paris, Fayard, 1994.